

Linie 1 Verlängerung bis Mittelshuchting

Vergleichende Bewertung für die Überführung der B 75 im Zuge der Heinrich-Plett-Allee (BW 442)

Variante Bewertungsfeld	Variante A Eingleisiger straßenbündiger Bahnkörper		Variante B Eingleisiger besonderer Bahnkörper		Variante C Zweigleisiger straßenbündiger Bahnkörper		Variante D Zweigleisiger besonderer Bahnkörper	
	Bewertung	Note	Bewertung	Note	Bewertung	Note	Bewertung	Note
<b>1. Verkehr</b>								
<b>1.1 Verkehrsqualität ÖPNV</b>				4,0		2,3		1,0
- Flexibilität				4		1		1
- Reisezeit				4		3		1
- Zuverlässigkeit				3		4		1
- Ausbaufähigkeit (Taktzeit) / Angebotsqualität				5		1		1
<b>1.2 Straßenbahnbetrieb</b>				3,2		3,2		1,4
- Betriebssicherheit				2		3		1
- Aufwand für technische Sicherung				4		4		2
- Verschleiß, Lärm				4		3		2
- Störanfälligkeit				3		4		1
- Geschwindigkeit				3		2		1
<b>1.3 Verkehrssicherheit</b>				2,7		3,0		1,7
- Anzahl Konfliktpunkte				3		4		2
- Verkehrssicherheit bei Ausfall LSA (IV)				2		4		2
- Verkehrssicherheit bei Ausfall Signalisierung (ÖV)				3		1		1
<b>1.4 Leistungsfähigkeit aller Verkehre</b>				2,0		3,0		2,0
- Abwicklung Knotenpunkte				2		3		2
- Leistungsfähigkeit Strecke				2		3		2
<b>1.5 Betrieb der Anlagen für den MIV</b>				3,0		2,0		2,3
- Umleitungsmöglichkeiten				4		1		3
- Verkehrsführung bei Unfällen oder im Falle einer Sanierung				2		4		1
- Abwicklung von Großraum- und Schwertransporten				3		1		3
<b>Note Verkehr</b>				3,0		2,7		1,7
<b>2. Städtebau (gestalterische Aspekte)</b>								
	keine signifikanten Unterschiede, da gleiche Konstruktion							
<b>Note Städtebau</b>				n. b.		n. b.		n. b.
<b>3. Grunderwerb</b>								
	keine signifikanten Unterschiede, da kein Einfluss auf den Eingriff in private Flächen							
<b>Note Grunderwerb</b>				n. b.		n. b.		

**Linie 1 Verlängerung bis Mittelshuchting**

Vergleichende Bewertung für die Überführung der B 75 im Zuge der Heinrich-Plett-Allee (BW 442)

Variante Bewertungsfeld	Variante A Eingleisiger straßenbündiger Bahnkörper		Variante B Eingleisiger besonderer Bahnkörper		Variante C Zweigleisiger straßenbündiger Bahnkörper		Variante D Zweigleisiger besonderer Bahnkörper	
<b>4. Eingriffe in Natur und Landschaft</b>								
4.1 Baumbilanz	keine signifikanten Unterschiede bei dem Eingriff in vorhandenen Baumbestand							
4.2 Versiegelung				3		2		4
4.3 Lärm				2		4		2
Note Eingriffe				2,5		3,0		3,0
Gesamtnote ohne Kosten				2,7		2,8		2,3
<b>5. Finanzierung</b>								
5.1 Investitionskosten			1.220.000,00 €	3	1.060.000,00 €	2	1.380.000,00 €	4
5.2 Förderfähigkeit			+		-		+	
5.3 Erhaltungsaufwand				2		3		2
Note				2,5		2,5		3
Gesamtnote		n. b.		2,7		2,7		2,6
Empfehlung	Variante ist zu verwerfen		Variante nicht weiter verfolgen		Variante nicht weiter verfolgen		Variante weiter verfolgen	